

Verlost van het Juridisch Loket

Klaagschrift van ophelista Piet/er Bult
jegens het Juridisch Loket (m.n. Loket Leeuwarden)
als documentaire case study

maakt onderdeel uit van de case study
Verlost van Ophelia
een serie klachten van mij over vermeende misstanden
van (semi)overheden



Ophelia
John Everett Millais, olieverf, 1852

*The **Ophelia Syndrome** is best described as thinking or feeling a certain way because a person is told to. People fail to think independently due to the presence of authority figures or different forms of the media. When people fail to make decisions based on their own thoughts or decisions, they lose their individuality.*

S.I. Hayakawa

Copyright : Piet/er Bult Documentaire case study
Versie : 17-04-2026 Is nog in ontwikkeling...

“Geschiedenis schrijven is een manier om je van het verleden te bevrijden.”

J.W. von Goethe

Persoonlijke gegevens

Aanhef : De heer

Volledige naam : BULT, Pieter

Telefoonnummer : + 33 (0) 6 70 40 33 61 alleen voor sms en WhatsApp e.d.
wordt wegens gehoorschade zelden of nooit opgenomen
Voor contact gebruikt u mijn e-mail: bult.pieter@orange.fr

Huisnummer : 19

Straatnaam : Rue du Trupet

Plaats : La Trimouille

Postcode : 86290

Land : Frankrijk

Postadres

M BULT Pieter
19, Rue du Trupet
La Trimouille (86290)
France / Frankrijk

De slash in mijn voornaam geeft aan dat ik in Nederland gewoonlijk als Piet word aangesproken terwijl ik in mijn huidige woonland Frankrijk, vaak mijn paspoort moet tonen en daar staat Pieter in.

Intro

Op 1 oktober 2014 ben ik op proef, en per 1 januari 2017 definitief naar Frankrijk verhuisd. De keren dat ik dan enkele dagen of weken in Nederland kwam, logeerde ik gewoonlijk bij zus Gré in Leeuwarden. Vanwege vergeetachtigheid werd in november 2017 'verminderd cognitief reageren' vastgesteld bij haar, door het MCL (Medisch Centrum Leeuwarden).

Toen ik op een keer bij haar was maakte ik mee dat de maaltijdbezorger van 'Tafeltje dekje' opmerkte dat het wel heel erg naar gas rook in haar keukentje. Blijkbaar had zij een kraan van het gastoestel wel opgedraaid maar het gas niet aangestoken. Dit was voor mij het sein om actie te ondernemen om mogelijkheden te onderzoeken haar naar een hulphuis te laten verhuizen. Vervolgens werd Gré haar flat verkocht en leefde een ieder nog lang en gelukkig, was het plan...

Toen zgn. vrienden van haar, haar meenamen naar een notaris om het testament van zus in hun voordeel te laten wijzigen werd het zelfs tijd om 'curatele' aan te vragen, bij de rechtbank. Hier was zij het zelf ook wel mee eens. Ook werd besloten op proef in een hulphuis te gaan wonen. Dit werd Coornhertstate van Alliade in Heerenveen, en dat bleek redelijk goed te bevallen. De jongere zus die in Heerenveen om de hoek woont werd als curator aangesteld.

De door Alliade aangevraagde zgn. professionele curator Brink Bewindvoering in Heerenveen beviel ons superslecht. Deze werd via de Rechtbank in hoger beroep vervangen door tantezegger Sjoukje. In september 2021 werd gekozen voor een nieuw en meer gespecialiseerd hulphuis, het Greidenhuis in Heerenveen.

Vanaf het wonen in het Greidenhuis (september 2021) hadden een drietal personen, waaronder ik, inzage in het Caren informatie systeem Caren van dat hulphuis. In oktober 2025 onderging dat systeem Caren een update. Hoewel de inhoud van Caren door de hulpverleners altijd al erg summier was, werd de toegankelijkheid er nu ook niet beter op was mijn mening. Een mening die ik niet onder stoelen of banken stak. Door curator Sjoukje werd ik (daarom?) uit het Caren-systeem verwijderd en stuurde zij mij een paar keer een 'kleurplaatje' (lees: overdreven positief) eigen verhaaltje van haar bevindingen tijdens haar wekelijks bezoekuurtje op donderdag aan zus Gré.

Hier was ik het niet mee eens, maar op mijn herhaald verzoek om haar kleurplaatjes náást de informatie van Caren tot mij te laten komen, werd door haar niet gereageerd. Uiteindelijk ging ik op zoek naar een advocaat omdat ik te horen kreeg dat mijn Verklaring voor inzage in haar medische dossiers (lees: de mening van de patiënt) gewoonlijk boven de mening van een curator zou gaan. De van internet geplukte advocaat Trip in Leeuwarden verwees mij naar het Juridisch Loket voor meer info omdat zij niet als toegevoegde advocaten werken, maar waar het Juridisch Loket mij wel meer over zou kunnen informeren.

Van een eerder verzoek (2024) had ik nog het e-adres Leeuwarden@juridischloket.nl liggen en deed nu het verzoek om te mogen mailen i.p.v. te bellen. Dat werd door mw. E. Brandsma-de Vries van het Loket, afgedaan met een simpele verwijzing naar TeleTolk (<https://mijn.tolkopafstand.nl>). Mw. mr. W. Vellinga van het eerdere contact was vele malen vriendelijker van toon want toen konden we verder wel mailen. Na drie dagen geklooi om met TeleTolk of met de KPN-versie van TeleTolk (<https://kpnteletolk.nl>) contact te krijgen bleek dat dit vanuit het buitenland niet mogelijk zou zijn. Met die mededeling en mijn tweede verzoek aan het Loket in 'Leeuwarden' om dan toch te mogen mailen werd niet gereageerd.

Toen vond ik het wel tijd worden om een klacht jegens het Juridisch Loket in te dienen. Op mijn ingediende klacht van 25-03-2026 kreeg ik van het klachtenbureau van het Juridisch Loket onder dossiernr. K26101 bericht dat er binnen twee weken naar mij toe zou worden gereageerd. Mocht dat niet het gewenste resultaat opleveren dan zou er binnen vier weken door het bestuur van het Loket worden gereageerd. Nu dit dus blijkbaar een langdurige kwestie leek te gaan worden ben ik begonnen met deze case study te starten zodat ook derden inzage en bijhorende wijsheid kunnen opdoen over de werkwijze van het Juridisch Loket, en dan met name het Loket in Leeuwarden...

Intussen heb ik ook de Nationale Ombudsman en het Ministerie van Justitie en Veiligheid van de zaak in kennis gesteld maar het Juridisch Loket bleek geen overheidsinstelling te zijn en dus kon de Ombudsman in deze niets voor mij doen. Het Ministerie reageerde met een vergelijkbaar zinloos verhaal en verwees mij terug naar de klachtenafdeling van het Juridisch Loket.

Zie verderop in deze case study mijn verslag en motivatie van de procedure in chronologische volgorde, voorzien van een weergave van bijhorende, moeizame communicatie met deze club die de mond vol heeft over haar welwillende dienstbaarheid, maar daar jegens mij geen blijk van geeft...

Ik wens u veel leesplezier.
Piet/er Bult
La Trimouille (F)

PS: In een reactie op een klacht van mij in juli 2024 op Trustpilot Reviews gaf het Loket nog de mogelijkheid met een online contactformulier. Dat hebben ze ook maar snel weer verwijderd (zie verderop bij 01-04-2026)...

Inhoudsopgave

Datum Omschrijving

Intro

Inhoudsopgave

2026-03-04 Vraagje van mij over contact met het Caren systeem...

2026-03-04 Omgaande afwezigheidsbericht

2026-03-04 Verzoek doorgestuurd naar Hoofdkantoor van het Greidenhuis

2026-03-05 De volgende dag toch antwoord van loacatiemanager Hinke Drint

2026-03-05 Omgaande een bedankje van mij

2026-03-06 Benieuwd wat jij er van vindt...

2026-03-06 Omgaand haar reactie

2026-03-06 En mijn reactie daar weer op

2026-03-12 E-mail met vraag over voorrang van medisch dossier en curator

2026-03-12 Infobericht van mij aan Sjoukje en Froukje

2026-03-13 E-antwoord van Trip Advocaten

2026-03-13 Mijn e-bedankje omgaand

2026-03-13 Omgaande e-aanvulling van Trip advocaten

2026-03-13 Re: Contact gezocht met Trip advocaten in Leeuwarden...

2026-03-16 Mag ik mailen, s.v.p.?

2026-03-16 Bericht van het Juridisch Loket

2026-03-16 RE: Bericht van het Juridisch Loket

2026-03-16 Update 3: 2 tot en met 15-3-2026

2026-03-17 RE: FW: Inzage(recht) in medisch dossier van dementerende zus...

2026-03-17 Bericht van mij aan de Orde van Advocaten Noord

2026-03-17 Bericht van mij aan de Nationale Ombudsman

2026-03-17 Infobericht van mij aan Juridisch Loket Leeuwarden

2026-03-17 Bericht aan diverse media

2026-03-17 Bijlage bij bericht naar de Media

2026-03-17 Reactie-mail op mijn Informatie aan de Rijksoverheid

2026-03-19 Bericht van mij aan advocaat familierecht

2026-03-19 Infobericht van mij aan Sjoukje en Froukje

2026-03-25 Bevestiging van uw klacht aan het Juridisch Loket

2026-03-25 Bericht van mij aan Nationale Ombudsman

2026-03-25 Bericht van de Orde van advocaten aan mij

2026-03-25 Verzoek van mij aan KPN-Service

2026-03-25 Bericht van mij aan contact@kpngidsservice.nl

2026-03-26 Uw verwijzing naar TeleTolk werkt niet...

2026-03-26 Uw e-mail van 17 maart jl. aan Informatie Rijksoverheid

2026-03-26 Bijlage van de Rijksoverheid

2026-03-26 K26101 bevestiging van uw klacht

2026-04-01 Reactie op uw klacht / reactie op uw mails

2026-04-01 Over reviews gesproken
2026-04-01 Re: Reactie op uw klacht / reactie op uw mails
2026-04-02 Bericht van mij aan Leeuwarden Pro Deo Advocaat
2026-04-02 Bericht van mij aan advocatenkantoor Legalec
2026-04-02 Update 04_16 tot en met 31 maart 2026
2026-04-14 Het Juridisch Loket is benieuwd naar uw mening
2026-04-15 K26101 Re: Reactie op uw klacht / reactie op uw mails
2026-04-16 Update 05_1 tot en met 15 april 2026

[pb: Wordt vervolgd...]

Conclusie (voorlopig)
Achterflap

Conclusie

Op 30 juli 2024 heb ik op <https://nl.trustpilot.com/review/www.juridischloket.nl> een review over het Juridisch Loket geschreven beoordeeld met 1 (noodgedwongen) van de 5 sterren:

Gehandicapt en dus de dupe...

Er wordt geen andere mogelijk voor contact geboden dan via telefoon maar ik heb een gehoorprobleem. Ik heb contact moeten opgeven. En zoals té vaak wordt een gehandicapte de dupe...

Pieter Bult

La Trimouille (F)

*

Een halfjaar later, op 12 december 2024, kwam er een antwoord van Juridisch Loket onder mijn review:

Bedankt voor je feedback. Het spijt ons te horen dat onze contactmogelijkheden niet goed aansloten bij jouw situatie. We hebben jouw feedback meegenomen en gekeken naar alternatieve opties. Wanneer bellen of langskomen niet mogelijk is kun je onderstaand formulier invullen. Wij nemen dan contact met je op:

<https://www.juridischloket.nl/contactformulier/>

Onze excuses voor het ongemak en we hopen je in de toekomst beter van dienst te kunnen zijn.

[pb: genoemde website biedt helemaal geen contactformulier (meer)!]

*

Nou, ze waren mij e.v.a. in de toekomst helemaal niet beter van dienst en dus...

Zinloos natuurlijk maar op 28 maart 2026 heb ik vanwege een nieuwe zaak waardoor ik opnieuw contact met het Juridisch Loket moest opnemen, weer een negatieve review over deze k-club geschreven:

Verbieden, deze club...

Ondanks mijn leeftijd (80 jr), gehoorschade en wonende op afstand bleek het niet mogelijk per e-mail contact te maken met het Juridisch Loket (Leeuwarden). Ook gelet op vorige reviews lijkt me dit een club die verboden zou moeten worden...

*

De 101 vrijwel identieke antwoorden van het Juridisch loket, onder de 101 reviews zijn natuurlijk volkomen zinloos en irriteren mij zelfs. Wat ze daarin schrijven is totaal ongemeend en genoemde verbeteringen worden de komende 101 jaar helemaal niet gerealiseerd...

Wordt vervolgd...

Achterflap



Een stichting als het Juridisch Loket lijkt zo'n toegankelijke rechtswinkel voor raad en daad op juridisch gebied, of zou dat moeten zijn. En ja, zo presenteren zij zich ook. Maar helaas, ze zijn dat zeker niet voor mensen met gehoorschade en die iets verder weg wonen. De enige mogelijkheid voor contact is bellen of langskomen. Voor mij blijken beide niet mogelijk maar uit een eerder met hen genomen contact had ik nog een e-adres van hun vestiging in Leeuwarden. Helaas mag dat niet worden gebruikt(!) maar word je, wel via dat e-adres van hen, doorverwezen naar een TeleTolk, alwaar je met handen en voeten in gebaren terecht zou kunnen. Helaas heb je daar een app voor nodig die je niet vanuit het buitenland aan kunt vragen. En ja, ik woon toevallig wel in Frankrijk...

In 2011 ben ik door het maandblad Recycling Magazine Benelux, uitgeroepen tot cynisch publicist. Ik gebruik die classificatie als een geuzennaam. Het is helemaal waar dat ik mijn onderwerpen door mijn gehandicaptenbril gewoonlijk kritisch beschouw. Naast die kritische blik, speel ik graag met woorden. Af en toe wordt de lezer, al dan niet ongemerkt, op het andere dan het bedoelde been gezet. Des te meer reden om dit e-boek, met name ook de bijschriften bij de authentieke documenten, en het wit tussen de regels, af en toe met een olijke knipoog te lezen. Want ja, hoe verzinnen die meer geleerde Gen-X, -Y en -Z dames en heren deze onzin toch telkens weer.

Het is de Stoa filosofie die mij heeft geleerd om geen moeite te doen om zaken te willen veranderen die je toch niet kunt veranderen, zoals de zaken die mij op latere leeftijd regelmatig overkomen. Toch kan ik het af en toe niet laten om ergens mijn tanden in te zetten en als een pitbull tot aan rechtbank of centraal tuchtcollege mijn gelijk te bevechten. Dit doe ik meestal niet alleen voor mezelf maar vooral ook als case study in het algemeen belang om de o zo zorgzame hulpverleners te helpen de hand eens wat vaker in eigen boezem te steken. Want daar ontbreekt het nogal eens aan is mijn ervaring...

NUR 895



Geestelijke gezondheid

Website

